№6/2026



ADPI
Ilmiy xabarnomasi

EKONOMETRIKANI O‘QITISHDA TALABALARNING KREATIV FIKRLASH KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHNING NAZARIY-METODIK ASOSLARI

A.A.Zaparov, M.D.Samatova
Andijon davlat universiteti

Annotatsiya.
Maqolada ekonometrikani o‘qitishda talabalarning kreativ fikrlash kompetentligini rivojlantirishning nazariy-metodik asoslari tahlil qilinadi. Maqsad kreativ fikrlashning fan mazmuniga mos talqinini ishlab chiqish, mavjud o‘qitish yondashuvlarini qiyoslash va generativ sun’iy intellektdan foydalanishning pedagogik shartlarini aniqlashtirishdan iborat. Metod sifatida maqsadli tanlangan ilmiy maqolalar, ikki dissertatsiya avtoreferati va institutsional manbalar asosida integrativ narrativ tahlil, tushunchalarni farqlash hamda konseptual modellashtirish qo‘llanildi. Tahlil natijasida kompetentlikning to‘rt komponentli ishchi tuzilmasi, ekonometrik vazifalar bilan kreativ faoliyat o‘rtasidagi muvofiqlik va SI yordamini boshqarish ketma-ketligi taklif etildi. Ekonometrik to‘g‘rilik, kreativlik va SI bilan ishlash sifati alohida baholash yo‘nalishlari sifatida ajratildi. Asosiy metodik xulosa shuki, SI bilan tayyorlangan mahsulot sifati talabaning mustaqil kompetentligiga tenglashtirilmasligi kerak. Maqolada yangi pedagogik tajriba o‘tkazilmagan; model, rubrika va topshiriq namunalari empirik tasdiqlangan natija emas, keyingi sinov uchun taklif hisoblanadi.

Kalit so‘zlar:
ekonometrika ta’limi, kreativ fikrlash, kompetentlik, generativ sun’iy intellekt, muammoli topshiriq, verifikatsiya, mustaqil transfer, pedagogik diagnostika.

Аннотация.
В данной статье рассматриваются теоретические и методологические основы формирования компетентности творческого мышления в образовании по эконометрике. Целенаправленный интегративный обзорный материал объединяет исследовательские статьи, авторефераты диссертаций и публикации учреждений. В обобщенном виде предлагается четырехкомпонентная рабочая структура, сопоставление задач с компетенциями и последовательность независимых попыток, исследование с помощью ИИ, проверка и постепенное сокращение помощи. Эконометрическая корректность, креативность и качество взаимодействия с ИИ рассматриваются как отдельные параметры оценки. Основной вывод заключается в том, что продукт, основанный на ИИ, не может заменить доказательства независимой компетентности. О новых экспериментах в классе не сообщается. Предлагаемая структура и оценочные дескрипторы требуют экспертного рассмотрения, пилотного тестирования и эмпирической проверки.

Ключевые слова:
обучение эконометрике, творческое мышление, компетентность, генеративный искусственный интеллект, проблемно-ориентированная задача, верификация, самостоятельный перенос знаний, педагогическая диагностика.

Abstract.
This article examines the theoretical and methodological foundations of creative thinking competence in econometrics education. A purposive integrative narrative review combines research articles, dissertation abstracts and institutional publications. The synthesis proposes a four-component working framework, a task-to-competence mapping and a sequence of independent attempts, AI-assisted exploration, verification and progressively reduced assistance. Econometric correctness, creativity and the quality of AI interaction are treated as distinct assessment dimensions. The central implication is that an AI-assisted product cannot substitute for evidence of independent competence. No new classroom experiment is reported. The proposed framework and assessment descriptors require expert review, piloting and empirical validation.

Keywords:
econometrics education, creative thinking, generative AI, verification, independent transfer, assessment.

Kirish. Ekonometrika ta’limida talaba iqtisodiy savolni ma’lumotlar orqali tekshiriladigan shaklga keltirishi, o‘zgaruvchilarni tanlashi, model taxminlarini tushuntirishi va natijaning qo‘llanish chegaralarini ko‘rsatishi kerak. Shu sababli mazkur fanni o‘zlashtirishni tayyor formulani qo‘llash yoki dastur chiqargan jadvalni izohlash bilan cheklash yetarli emas. Bir xil ma’lumotlar turli tadqiqot savollariga xizmat qilishi, bitta savol esa turlicha asoslangan modellar orqali o‘rganilishi mumkin. Ta’limiy kreativlik aynan shu tanlovlarning mazmuni va asosida namoyon bo‘ladi.

ISSN 2181-4309

Angrist va Pischke ekonometrik ta’lim bilan zamonaviy empirik tadqiqot amaliyoti o‘rtasidagi tafovutni muhokama qilib, o‘qitishda sababiy savollar va tadqiqot dizayniga ko‘proq e’tibor qaratishni taklif etadi [3]. Bu metodologik muhokama muayyan O‘zbekiston oliygohidagi vaziyatning o‘lchovi emas. Biroq u mahalliy o‘qitishni tahlil qilish uchun muhim savol beradi: mashg‘ulot talabadan faqat hisoblashni talab qiladimi yoki qanday dalil kerakligini ham mustaqil belgilashni talab qiladimi?

Kreativlikning mazmunida yangilik bilan vazifaga muvofiqlik birgalikda qaraladi [1]. Ekonometrik topshiriqda noodatiy g‘oya ma’lumot xususiyatlari va iqtisodiy mazmunga mos kelmasa, uni avtomatik ravishda yuqori sifatli yechim deb hisoblash mumkin emas. Aksincha, standart modelni oqilona tanlash, uning chegarasini tushuntirish va yaxshiroq tekshirish rejasini taklif etish ham talabaning kreativ faoliyatidan dalolat berishi mumkin. Bu yerda ilmiy jamoa uchun mutlaqo yangi metod yaratish bilan o‘quv vaziyatida mustaqil yangilik topish farqlanadi.

Generativ SI bu vazifalarni qayta tashkil etish imkoniyatini beradi: talaba savollarni aniqlashtirish, muqobil yondashuvlar olish yoki kodni tushunish uchun undan foydalanishi mumkin. Biroq tashqi vosita bajargan kognitiv ishni talabaning o‘z ko‘nikmasi sifatida qayd etish baholashdagi asosiy xatoga aylanadi. Shuning uchun maqolada SI xizmatining nomi yoki mashhurligi emas, yordamning o‘quv jarayonidagi vazifasi tahlil qilinadi.

Maqolaning maqsadi ekonometrik faoliyatga mos kreativ fikrlash kompetentligining ishchi talqinini ishlab chiqish va uni rivojlantirishda SI vositalarini pedagogik jihatdan boshqarish asoslarini taklif etishdir. Uch savol qo‘yiladi: kompetentlik qaysi faoliyatlarda kuzatiladi; mavjud tadqiqotlar qanday metodik tayanch beradi; SI bilan ishlash jarayonidan mustaqil natijaga o‘tishni qanday loyihalash mumkin? Bu savollar dissertatsiyaning birinchi bobidagi tushunchaviy, qiyosiy va didaktik masalalarni birlashtiradi.

Tadqiqotning chegarasi oldindan belgilanadi. Maqola biror vositaning boshqalardan ustunligini aniqlamaydi va taklif qilinayotgan yondashuvning samaradorlik foizini hisoblamaydi. Undagi natijalar adabiyotlar sintezi va metodik konstruksiyalardir. Shunday chegaralash keyingi pedagogik tajribaga aniq tekshiriladigan savollar bilan kirish imkonini beradi.

Materiallar va metodlar

Ish integrativ narrativ tahlil sifatida bajarildi. Dastlab aniqlangan manbalar 2026-yil 9-oktabrda nashriyot sahifalari, universitet resurslari va institutsional elektron kutubxonalar orqali qayta tekshirildi. Qidiruvda “econometrics teaching”, “creative thinking”, “generative AI learning”, “методика обучения эконометрике” hamda tegishli o‘zbekcha iboralar qo‘llanildi. Tanlov maqsadli bo‘lib, barcha bazalarni to‘liq qamrab oladigan sistematik sharh yoki meta-tahlil sifatida taqdim etilmaydi.

Bibliografik korpusga 14 manba kiritildi [1–14]. Tanlash shartlari: maqola savollaridan kamida bittasiga bevosita aloqadorlik, muallif va sarlavhaning tekshirilishi, DOI yoki barqaror institutsional manzilning mavjudligi, foydalanilgan fikrni aniqlashga yetarli matn. Takroriy nusxalar mustaqil tadqiqot sifatida sanalmadi. Muallifi yoki nashri aniqlanmagan internet

tavsiyalari dalil sifatida olinmadi. Faqat avtoreferati o‘rganilgan ishlar to‘liq dissertatsiya tahlili deb belgilanmadi.

1-jadval. Manbalardan ma’lumot ajratish tartibi.

Tahlil birligi	Ajratilgan ma’lumot	Sintezdagi vazifasi
Nazariy va institutsional manba	Tushuncha, mezon, yosh va kontekst	Ishchi ta’rifning chegaralarini belgilash
Metodik maqola va avtoreferat	Fan, vosita, topshiriq, kutiladigan faoliyat	O‘qitish mexanizmlarini taqqoslash
Empirik SI tadqiqoti	Dizayn, baholangan natija, cheklov	Mahsulot va o‘rganish natijasini farqlash
Prognozlash qo‘llanmasi	Tekshiruv tamoyili, ma’lumotlar tartibi	Namunaviy topshiriqning texnik asosi

Tahlil uch bosqichda olib borildi. Birinchi bosqichda kreativlik, kompetentlik va mustaqil bajarish tushunchalari farqlandi. Ikkinchi bosqichda manbalardagi o‘qitish harakatlari va o‘lchanadigan natijalar taqqoslandi. Uchinchi bosqichda ekonometrik topshiriqlar, yordam tartibi va diagnostika o‘rtasidagi bog‘lanish konseptual sxemalarda ifodalandi. Har bir o‘tishda manbaning xulosasi bilan ushbu maqoladagi mualliflik taklifi ajratildi.

Empirik ishlar bir xil populyatsiya va natijani o‘lchamagani uchun ularning effektlari birlashtirilmadi. Hikoya yozish, umumiy muammo yechish va maktab matematikasidagi natijalar ekonometrik kompetentlikka to‘g‘ridan-to‘g‘ri ko‘chirilmadi. Mustaqil ikkinchi kodlovchi, formal sifat ballari va oldindan ro‘yxatdan o‘tkazilgan sharh protokoli qo‘llanmagan. Shu cheklovlar tanlangan manbalar doirasidagi sintezni jahon adabiyotlarining to‘liq xaritasi deb talqin qilishga yo‘l qo‘ymaydi.

Natijalar: Tahlil qilingan manbalar uch turdagi tayanchni ko‘rsatadi: fan ichidagi mustaqil izlanish, kreativ natijani baholash va texnologik yordamning o‘rganishga ta’siri. Bu yo‘nalishlarning aloqasi mavjud bo‘lsa-da, ularning natija ko‘rsatkichlari bir xil emas. Quyidagi jadval manbalar o‘rtasidagi farqni saqlagan holda keyingi metodik sintez uchun asos beradi.

2-jadval. Tanlangan tadqiqotlarning vazifasi va tatbiq chegaralari. Manbalar asosidagi qisqa sintez.

Manba	Asosiy mazmun yoki kuzatuv	Ekonometrikaga tatbiq chegarasi
Burxanova, 2015 [4]	Mathematica bilan ko‘p bosqichli iqtisodiy-matematik topshiriqlar va matematik kompetensiyalar	Kompyuter matematikasi; generativ SI ta’siri o‘rganilmagan
McKee va Orlov, 2021 [5]	Ekonometrika uchun yechim izlashga undaydigan oltita mashg‘ulot	Metodik namunalar; SIga oid sababiy xulosa bermaydi

Manba	Asosiy mazmun yoki kuzatuv	Ekonometrikaga tatbiq chegarasi
Abduraimova, 2026 [6]	Boshlang‘ich ta’lim bo‘lajak o‘qituvchilarida kreativlik va progressiv baholash	Boshqa ta’lim yo‘nalishi; mezonlar fanga moslashtiriladi
Urban va boshq., 2024 [9]	SI bilan bajarilgan ijodiy muammo yechish topshirig‘ida natijaning yaxshilanishi	Yordamli bajarish; uzoq muddatli mustaqil transfer emas
Doshi va Hauser, 2024 [10]	Hikoyalar sifati oshishi bilan guruh mahsulotlari o‘xshashligi ortishi	Ijodiy yozuv; ekonometrik model tanlovi emas
Bastani va boshq., 2025 [12]	Yordamli mashq bilan yordamsiz o‘rganish natijasi farqlanishi	Maktab matematikasi; oliy ta’limda qayta tekshirish zarur

Burxanova avtoreferatida didaktik model, kasbiy yo‘naltirilgan topshiriqlar va matematik kompetensiyalar o‘zaro bog‘langan [4, 6–9-b.]. Abduraimova ishida kreativlikni rivojlantirish jarayoni diagnostika va individual o‘zgarishni kuzatish bilan birga qaraladi [6, 7–8-b.]. Bu ishlar tayyor dastur yoki elektron mahsulotning o‘zi pedagogik natija emasligini anglash uchun taqqoslash manbai bo‘la oladi. Ularning natijalari mazkur maqola muallifining tajriba natijalari sifatida olinmaydi.

Sintezdan kelib chiqadigan taklif shuki, ekonometrik topshiriq talabaning dastlabki fikrini, tashqi yordamdan keyingi o‘zgarishini va mustaqil yakuniy qarorini ko‘rinadigan qilishi kerak. Bu xulosa tanlangan manbalar asosida ishlab chiqilgan metodik yo‘nalishdir; bunday yondashuv avval hech qachon qo‘llanmagan, degan ustuvorlik da’vosi bildirilmaydi.

Ushbu maqolada kreativ fikrlash kompetentligi talabaning ekonometrik muammoni mustaqil aniqlashi, mazmunan farqli va vazifaga mos yechimlar yaratishi, ularni dalil bilan tekshirishi hamda yangi vaziyatga moslashtira olishga tayyorligi va qobiliyati sifatida talqin etiladi. Bu operatsion ta’rif maqolaning mualliflik taklifidir. U umumiy kreativlikning barcha psixologik jihatlarini qamrab olishni da’vo qilmaydi.

Runco va Jaeger kreativ natija uchun originallik bilan samaradorlik yoki moslikning birgalikda ahamiyatini ko‘rsatadi [1]. OECD yondashuvida esa turli g‘oyalar yaratish, kreativ g‘oya ishlab chiqish, g‘oyalarni baholash va takomillashtirish ajratiladi [2]. Mazkur asoslar ekonometrik faoliyatga moslashtiriladi; PISAning 15 yoshli o‘quvchilar uchun ishlab chiqilgan ballari universitet talabalariga tayyor norma sifatida ko‘chirilmaydi.



1-rasm. Kreativ fikrlash kompetentligining to‘rt komponentli ishchi tuzilmasi.

ISSN 2181-4309

Motivatsion-qadriyatli komponent izlanishga tayyorlik, dalilga hurmat va o‘z xulosasini qayta ko‘rishga ochiqlikni bildiradi. Kognitiv komponent iqtisodiy tushunchalar, statistika va modellashtirish haqidagi zarur bilimlarni qamrab oladi. Faoliyatli-ijodiy komponent savolni o‘zgartirish, omillarni asoslash, muqobil model va tekshiruv rejasini yaratishda ko‘rinadi. Tanqidiy-refleksiv komponent esa o‘z hamda SI takliflarini tekshirish, xatoni tan olish va qaror sababini tushuntirishni ifodalaydi.

Ushbu komponentlarni bitta testdagi to‘rtta ustun deb qabul qilish to‘g‘ri emas. Motivatsiya so‘rovnomasi faollikka doir ma’lumot berishi mumkin, lekin mustaqil original yechimni bevosita o‘lchamaydi. Fan bilimi kreativ yechim uchun tayanch bo‘ladi, biroq yuqori nazariy test balli avtomatik ravishda moslashuvchan fikrlashni anglatmaydi. Shu sababli tuzilma keyinchalik ekspert bahosi, ochiq topshiriqlar va o‘quv faoliyati namunalari yordamida aniqlashtirilishi kerak.

Kreativlikni umumiy sifat sifatida ta’riflashning o‘zi o‘qituvchiga topshiriq tuzish imkonini bermaydi. Uni kuzatiladigan harakatga aylantirish kerak. Masalan, “talaba kreativ bo‘lsin” talabi o‘rniga “bitta bog‘lanish uchun mazmunan farqli izohlar taklif qilsin va ularni farqlaydigan ma’lumotni ko‘rsatsin” deyilishi mumkin. Natijada o‘qituvchi ham, talaba ham qanday dalil kerakligini tushunadi.

Quyidagi muvofiqlik jadvali metodik taklif bo‘lib, tayyor validatsiyalangan diagnostika hisoblanmaydi. Undagi harakatlar topshiriq murakkabligi, ta’lim bosqichi va fan dasturidagi o‘ringa qarab moslashtiriladi. Barcha bandlarni bitta mashg‘ulotda qo‘llash shart emas.

3-jadval. Ekonometrik faoliyat bilan kreativ fikrlash o‘rtasidagi muvofiqlik. Mualliflik taklifi.

Faoliyat bosqichi	Kreativ harakat	Kuzatiladigan mahsulot
Muammoni qo‘yish	Umumiy vaziyatdan turli tekshiriladigan savollar ajratish	Savol, maqsad va ma’lumot talabi
Gipoteza yaratish	Bog‘lanishning muqobil iqtisodiy izohlarini taklif qilish	Gipotezalar va ularni farqlash rejasi
O‘zgaruvchini tanlash	Ko‘rsatkichning turli o‘lchovlarini baholash	O‘lchov birligi va tanlov asoslari
Model qurish	Nazariy jihatdan mos spetsifikatsiyalarni taqqoslash	Modellar va taxminlar jadvali
Diagnostika	Muammoning bir nechta ehtimoliy sababini tekshirish	Tekshiruv ketma-ketligi va izohi
Talqin va transfer	Xulosani boshqa sharoitga moslashtirish yoki uning chegarasini ko‘rsatish	Yangi vaziyat uchun asosli qaror

Xulosa. Ekonometrika ta’limida kreativ fikrlash kompetentligini muammoni shakllantirish, muqobil yondashuvlar yaratish, ularni tekshirish va yangi vaziyatga moslashtirish orqali ochib berish mumkin. Maqolada motivatsion-qadriyatli, kognitiv, faoliyatli-ijodiy va tanqidiy-refleksiv komponentlardan iborat ishchi tuzilma taklif qilindi. Ushbu tuzilma keyingi nazariy va empirik aniqlashtirishga ochiq. Metodik tadqiqotlar

texnologiya, topshiriq va baholash o‘rtasidagi bog‘lanishni loyihalash uchun tayanch beradi. Ularni qiyoslash natijasida asosiy e’tibor alohida SI xizmatini tanlashdan ko‘ra, talabaning mustaqil qarori qanday yuzaga kelishini kuzatishga qaratildi. Tayanch mashqdan ochiq tadqiqot vazifasiga o‘tuvchi topshiriqlar tizimi tavsiya etiladi.

Foydalanilgan adabiyotlar:

1. Runco, M. A., & Jaeger, G. J. (2012). The standard definition of creativity. Creativity Research Journal, 24(1), 92–96. https://doi.org/10.1080/10400419.2012.650092

2. OECD. (2023). PISA 2022 Assessment and Analytical Framework. “PISA 2022 Creative Thinking Framework” bo‘limi. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en

3. Angrist, J. D., & Pischke, J.-S. (2017). Undergraduate econometrics instruction: Through our classes, darkly. Journal of Economic Perspectives, 31(2), 125–144. https://doi.org/10.1257/jep.31.2.125

4. Бурханова, Ю. Н. (2015). Методика обучения математической статистике и эконометрике будущих бакалавров экономических направлений с использованием системы Mathematica. Автореферат диссертации кандидата педагогических наук, 13.00.02. Елабуга. 26 с. Universitet nusxasi: https://yspu.org/images/8/8c/Автореферат_диссертации_БурхановойЮН.pdf

5. McKee, D., & Orlov, G. (2021). Using invention activities to teach econometrics. Journal of Economics Teaching, 5(3), 64–82. https://doi.org/10.58311/jeconteach/0db52f4cfd821dbcc713e9671bed129ce2d92030

6. Abduraimova, S. K. qizi. (2026). Bo‘lajak boshlang‘ich sinf o‘qituvchilarining kreativlik qobiliyatini innovatsion yondashuv asosida rivojlantirish. Pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati, 13.00.01. Toshkent. 55 b. https://lib.bimm.uz/items/14250

7. Miao, F., & Holmes, W. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO. https://doi.org/10.54675/EWZM9535

8. Kasneci, E., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. Learning and Individual Differences, 103, 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274

9. Urban, M., Děchtěrenko, F., Lukavský, J., Hrabalová, V., Svacha, F., Brom, C., & Urban, K. (2024). ChatGPT improves creative problem-solving performance in university students: An experimental study. Computers & Education, 215, 105031. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2024.105031

10. Doshi, A. R., & Hauser, O. P. (2024). Generative AI enhances individual creativity but reduces the collective diversity of novel content. Science Advances, 10(28), eadn5290. https://doi.org/10.1126/sciadv.adn5290

11. Toma, R. B., & Yánez-Pérez, I. (2024). Effects of ChatGPT use on undergraduate students’ creativity: A threat to creative thinking? Discover Artificial Intelligence, 4, 74. https://doi.org/10.1007/s44163-024-00172-x

12. Bastani, H., Bastani, O., Sungu, A., Ge, H., Kabakcı, Ö., & Mariman, R. (2025). Generative AI without guardrails can harm learning: Evidence from high school mathematics. PNAS, 122(26), e2422633122. https://doi.org/10.1073/pnas.2422633122

13. Hyndman, R. J., & Athanasopoulos, G. (2021). Forecasting: Principles and practice (3rd ed.). OTexts. 5.10-bo‘lim: Time series cross-validation. https://otexts.com/fpp3/tscv.html

14. Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 17(2), 89–100. https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x

MUNDARIJA

U.B.Ismoilov
MOBIL TA'LIM TEXNOLOGIYALARI VOSITASIDA TALABALARNING MUSTAQIL NOTIQLIK FAOLIYATINI TASHKIL ETISHNING DIDAKTIK ASOSLARI 195 201

Parpiev Tursunboy Hojiyevich
SHERALI JO'RAYEV QO'SHIQLARINING YOSHLAR MA'NAVIY TARBIYASIGA TA'SIRINI BAHOLASHNING PEDAGOGIK MEZONLARI 202 205

G'aniyev Abduqahhor Gadoyevich
SUN'IY INTELLEKT DAVRIDA TA'LIM TRANSFORMATSIYASI..... 206 210

Umarov Azizbek Vaxobovich
PEDAGOGIKA YO'NALISHI TALABALARIDA MEDIAKOMPETENTLIKNI RIVOJLANTIRISHNING MAVJUD HOLATI VA MUAMMOLARI 211 215

Umarov Azizbek Vaxobovich
MEDIAKOMPETENTLIKNI RIVOJLANTIRISHDA AXBOROTLI YONDASHUVNING PEDAGOGIK MOHIYATI VA IMKONIYATLARI 216 220

Turg'untoshev Muxlisbek Ilhomjon o'g'li
TALABALARNING JISMONIY FAOLLIGI VA SOG'LOM OVQATLANISH KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISHDA ZAMONAVIY YONDASHUVLAR 221 226

Abdullayev Muxammadimin Egamberdiyevich
ETNOPEDAGOGIK QADRIYATLAR – O'QUVCHI-YOSHLARDA MILLIY O'ZLIKNI ANGLASHNING ASOSI SIFATIDA 227 231

Q.Q.Toshtemirov
INKLYUZIV TA'LIMDA BOLALARNI MUSIQIY TARBIYALASHNING PEDAGOGIK-PSIXOLOGIK TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISH..... 232 238

Xabibullayeva Madinaxon Muxtorjon qizi
TA'LIM MUHITIDA PSIXOLOGIK XAVFSIZLIK DARAJASINI DIAGNOSTIKA QILISH VA PEDAGOGIK TAKOMILLASHTIRISH YO'LLARI 239 243

A.A.Zaparov, M.D.Samatova
EKONOMETRIKANI O'QITISHDA TALABALARNING KREATIV FIKRLASH KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHNING NAZARIY-METODIK ASOSLARI 244 249

Mamasodiqova Xusnida Rahimjon qizi
XALQARO BAHOLASH DASTURLARI (PISA, TIMSS, PIRLS) YONDASHUVLARI ASOSIDA MAKTABGACHA TA'LIM SIFATINI OSHIRISH..... 250 252

Abduvaxobova Mubinaxon Azizbek qizi
O'ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA EMOTSIONAL KONSEPTLARNING FRAZEOLOGIK VERBALIZATSIYASI: LINGVOKOGNITIV VA LINGVOMADANIY TAHLIL 253 257

