



№ 1/2026

ANDIJON DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

ADPI
Ilmiy xabarnomasi



ADPI Ilmiy xabarnomasi

№ 1 2026 fevral

Jurnal 2023-yildan chop etilmoqda

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti
Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy
kommunikatsiyalar agentligi tomonidan
2022-yil 25-oktyabrda
№ 045013 raqam bilan ro'yxatga olingan
ISSN 2181-4309

O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va
innovatsiyalar vazirligi huzuridagi
Oliy attestatsiya komissiyasi
Rayosatining 2024-yil 8-maydagi
№354-sonli qarori bilan
Pedagogika fanlari bo'yicha Oliy attestatsiya
komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy
natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar
ro'yxatiga kiritilgan.

Tahririyat manzili: 170100 Andijon shahri,
"Do'stlik" ko'chasi, 4uy, 216-xona.
Electron manzil: info@adpi.uz
Telegram: ADPI_Ilmiy_xabarnomasi
Telefon raqamlari: +998 91 484 40 90

1/1

BOSH MUHARRIR:
B.M. Rasulov- tarix fanlari doktori (DSc), professor
Mas'ul muharrir:
B.A. Sirojiddinov- biologiya fanlari doktori (DSc), professor

TAHRIR KENGASHI

S.Z. Zaynobiddinov- O'zRFA akademigi
I.R. Asqarov- kimyo fanlari doktori, professor
Sh.X. Yo'lchiyev- fizika-matematika fanlari doktori, (DSc), professor
A.E. Zaynabiddinov- biologiya fanlari doktori, professor
B.X. Amanov- biologiya fanlari doktori (DSc), professor
A.A. Egamberdiyev- falsafa fanlari doktori (DSc), professor
M.V. Xalimova- psixologiya fanlari doktori (DSc), professor
Sh.J. Yusupova - pedagogika fanlari doktori, professor
Z.E. Azimova- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
M.B. Artiqova- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
V.A. Qodirov- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
N.J. Abdullayeva- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
M.A. Tojiboyeva – filologiya fanlari doktori, professor
Sh.A. Xaitov- tarix fanlari doktori (DSc), professor
A.G. G'aniyev- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
M.K. Pozilov -biologiya fanlari doktori (DSc). professor
T.T. Kaziyeva- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
U.A. Usmanova- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
D.T. Samatov- pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
A.Xakimov- pedagogika fanlari doktori (DSc), dotsent
M.T.Parpiyev- falsafa fanlari doktori (DSc), dotsent
A.A. Zaparov- texnika fanlari nomzodi, professor
U.A. Saliyev- tarix fanlari nomzodi, professor
M.I. Israil- filologiya fanlari doktori, professor
L.A. Muxammadjonova- falsafa fanlari nomzodi, professor
Sh.A. Xasanov - pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
X.T. Komilova pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
M.Sh. Alimova - siyosiy fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
Q. Ibaybullayev- falsafa fanlari nomzodi, dotsent
D.T. Samatov- pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
O'M. Muxtarov- falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
S.N. Yusupova- tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
B.M. Do'monov- pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
E.A. Tajimirzayev- tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
K.S. Karimov – tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
A.A. Yuldashyev- biologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
M.J. Abduraxmonova - biologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
M.M. Muydinova- fizika-matematika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
J.B. Qoraboyev- filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), professor
N.T. Mo'yidinov- kimyo fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
D.A. Sobirova- filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
E.B. Abdullayev- falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
G'.Sh. G'ulomov- biologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
L.S. Yunusov - biologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
U.Sh. Uktamov - geografiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
M.G'. Ergasheva - tarix fanlari bo'yicha falsafa fanlari doktori (PhD)
N.S. Yaqubov- tarix fanlari bo'yicha falsafa fanlari doktori (PhD)
M.I. O'rinboev- pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Muharrirlar:
O.Karimov,
U.Malikova,
B. Mashrabova.

Xalikov A.A. Talabalar o'rtasida o'tkaziladigan turli reglament asosidagi futbol musobaqalarni ahamiyati	135
Abdullayev F.D. Kichik yoshdagi o'quvchilarning jismoniy mashqlarga adaptatsiyalanish jarayonining boshlanishi	140
Botirov A.A. O'zbek tili tarixiy terminlari va leksikasining davriy taraqqiyoti	145
Камалходжаева С.С. Типы межъязыковых связей: родство и контакт	148
To'rayev A.T. Maktabgacha ta'lim yoshidagi bolalarni o'sish va rivojlanishiga jismoniy mashqlarni ta'sir kuchi	153

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLAR

Abduraimov Sh.N. Tarbiya fanini o'qitishda jamoada ishlash kompetensiyalarini rivojlantirish uchun innovatsion texnologiyalarning qo'llashning ahamiyati	158
Jo'raev Sh.M. Falsafa fanini oqitish orqali mantiqiy tafakkurni rivojlantirish tajribasi	164
Hoshimova G.Sh. Oila va ta'lim mas'uliyati sharoitida turmush qurgan talabalarning psixologik barqarorligi	167
Botirov A.A. XX asrda o'zbek tili leksikasida ruscha o'zlashmalar: qiyosiy filologik tahlil	171

ANIQ VA TABIIY FANLAR

G'aniyev A.G. "Xonada o'simliklarni o'stirish" intellekt xaritasi (MIND MAP) yordamida o'quvchilarda ekologik tarbiya va ijodiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish	174
Tuxtayeva M.Sh. Iqtisodiy kompetentlikni rivojlantirishda raqamli transformatsion muhitga moslashuvchan faol tajribaga asoslangan ta'limning ahamiyati	178
Aslonov X.Sh. O'quvchilarni olimpiadalarga tayyorlashda masalalar yechish usullari va texnologiyasi	183

Qiyosiy-filologik tahlil natijalari o'zbek tili leksikasi va tarixiy terminologiyasidagi o'zgarishlar tasodifiy emas, balki muayyan qonuniyatlar asosida amalga oshganini ko'rsatadi. Birinchi navbatda, leksik o'zgarishlarning davriylik asosida kechishi diqqatga sazovor. Qadimgi turkiy davrda leksika asosan amaliy va real hayotni aks ettiruvchi sof turkiy so'zlardan tashkil topgan bo'lib, bu holat jamiyatning iqtisodiy va madaniy taraqqiyot darajasi bilan bog'liq edi.

Chig'atoy va eski o'zbek davrida leksik tizim sifat jihatdan boyidi. Davlatchilik, huquq, din va adabiyot sohalari rivojlanishi natijasida arab-pers o'zlashmalari keng qo'llanila boshladi. Biroq tahlil shuni ko'rsatadiki, bu o'zlashmalar turkiy leksik tizimni siqib chiqarmagan, aksincha, uning funksional imkoniyatlarini kengaytirgan. Navoiy asarlarida turkiy va o'zlashma so'zlarning uyg'un qo'llanilishi bunga yorqin misoldir.

XX asrdagi leksik o'zgarishlar tahlili esa til va jamiyat o'rtasidagi chuqur bog'liqlikni namoyon qiladi. Industriyalashtirish, siyosiy tuzum o'zgarishi va fan-texnika taraqqiyoti natijasida o'zbek tili leksikasi yangi lug'aviy qatlamlar bilan to'ldi. "Traktor", "kombayn", "elektr", "radio" kabi terminlar nafaqat maxsus sohada, balki kundalik nutqda ham faol ishlatila boshladi. Bu holat leksikaning semantik kengayish va uslubiy neytrallashuv jarayonlarini kuchaytirdi.

Shuningdek, tahlillar shuni ko'rsatadiki, o'zlashma so'zlar o'zbek tilining morfologik tizimiga faol ravishda moslashgan. "Traktorch", "kombaynchi", "radioch", kabi hosila so'zlar tilning so'z yasash salohiyati yuqori ekanini tasdiqlaydi. Bu jarayon milliy leksik tizimning jonli va dinamik xususiyatini yana bir bor isbotlaydi.

Umuman olganda, tahlil natijalari o'zbek tili leksikasi tarixi jamiyat taraqqiyoti bilan chambarchas bog'liq, ichki tizimli va qonuniy jarayon ekanini ko'rsatadi. Qiyosiy-filologik yondashuv esa ushbu jarayonlarni ilmiy asosda ochib berishga xizmat qiladi.

Xulosa qilib aytganda, o'zbek tili leksikasi va tarixiy terminologiyasi ko'p asrlik tarixiy taraqqiyot mahsuli bo'lib, uning asosida turkiy ildizlar yotadi. Tashqi til ta'sirlari esa tilni boyitish va funksional imkoniyatlarini kengaytirishga xizmat qilgan. Qiyosiy-filologik yondashuv orqali olingan xulosalar o'zbek tili tarixini chuqurroq anglash va kelgusidagi tadqiqotlar uchun mustahkam ilmiy zamin yaratadi.

Foydalanilgan adabiyotlar:

1. Ўзбек тили лексикологияси. — Тошкент, 2008.
2. Қошғарий М. Девону луғотит турк. — Тошкент: Фан, 1960.
3. Илмий хабарнома. Ўзбек тили лексикаси масалалари. — Тошкент, 2019.
4. Ўзбек тилининг замонавий терминологияси. — Тошкент, 2020.
5. Нурмонов А. Ўзбек тилшунослиги тарихи. — Тошкент, 2008.

УДК: 808.3

ТИПЫ МЕЖЪЯЗЫКОВЫХ СВЯЗЕЙ: РОДСТВО И КОНТАКТ

<https://zenodo.org/records/18754814>

Камалходжаева Саида Саидахмадовна

Андижанский государственный педагогический институт

Annotatsiya. *Mazkur maqolada zamonaviy tilshunoslikning eng muhim kategoriyalaridan bo'lgan til qarindoshligi va til aloqalari tushunchalari ko'rib chiqiladi hamda ular tillarning rivojlanishi va o'zaro ta'sir jarayonlarini tushuntirishga xizmat qilishi yoritiladi. Til qarindoshligi tillarning umumiy kelib chiqishi natijasi sifatida tahlil qilinadi, uni aniqlashning asosiy mezonlari, jumladan fonetik qonuniyatlar va tovush o'zgarishlarini tadqiq etish masalalari ochib beriladi. Qiyosiy-tarixiy metodga, shuningdek A.Shleyxerning tilshunoslikning nazariy asoslarini shakllantirishdagi hissasiga alohida e'tibor qaratiladi.*

Maqolada Grimm va Verner qonunlari tillar o'rtasidagi genetik aloqalarni aniqlashning muhim vositalari sifatida batafsil tahlil qilinadi. Alohida bo'lim til aloqalariga, ularning mexanizmlari va oqibatlariga — xususan, leksik va strukturaviy o'zlashmalarga bag'ishlangan. Til aloqalarining asosiy turlari — adstrat, substrat va superstrat, shuningdek uzoq muddatli va barqaror tillararo o'zaro ta'sir natijasi bo'lgan til ittifoqlari tushunchasi yoritiladi. Kontakt tilshunosligining til evolyutsiyasi, ko'p tillilik va madaniy konvergentsiyani anglashdagi ahamiyati ta'kidlanadi. Til qarindoshligi va til aloqalarini o'rganish nafaqat til tizimlarini, balki jamiyatdagi tarixiy-madaniy jarayonlarni chuqurroq anglashga xizmat qilishi haqida xulosa qilinadi.

Kalit so'zlar: til qarindoshligi, til aloqalari, qiyosiy-tarixiy metod, Grimm va Verner qonunlari, o'zlashma, adstrat, substrat, superstrat, til ittifoqi, kontakt tilshunosligi.

Аннотация. В статье рассматриваются понятия языкового родства и языкового контакта как важнейшие категории современной лингвистики, позволяющие объяснить процессы развития и взаимодействия языков. Анализируется языковое родство как результат общего происхождения языков, раскрываются основные критерии его установления, включая исследование фонетических закономерностей и звуковых изменений. Особое внимание уделяется сравнительно-историческому методу, а также вкладу А. Шлейхера в формирование теоретических основ языкознания. В статье подробно рассматриваются законы Гримма и Вернера как ключевые инструменты выявления генетических связей между языками. Отдельный раздел посвящён языковому контакту, его механизмам и последствиям, таким как лексические и структурные заимствования. Описываются основные типы языковых контактов — адстрат, субстрат и суперстрат, а также концепция языковых союзов как результата длительного и устойчивого межъязыкового взаимодействия. Подчеркивается значимость контактной лингвистики для понимания языковой эволюции, многоязычия и культурной конвергенции. Делается вывод о том, что изучение языкового родства и языкового контакта способствует более глубокому осмыслению не только языковых систем, но и историко-культурных процессов в обществе.

Ключевые слова: языковое родство, языковой контакт, сравнительно-исторический метод, законы Гримма и Вернера, заимствование, адстрат, субстрат, суперстрат, языковой союз, контактная лингвистика.

Abstract. The paper examines the concepts of linguistic relatedness and language contact as key categories of modern linguistics that help explain the processes of language development and interaction. Linguistic relatedness is analyzed as a result of the common origin of languages, and the main criteria for its identification are discussed, including the study of phonetic regularities and sound changes. Special attention is paid to the comparative-historical method as well as to the contribution of A. Schleicher to the formation of the theoretical foundations of linguistics. The article provides a detailed discussion of Grimm's and Verner's laws as essential tools for identifying genetic relationships between languages. A separate section is devoted to language contact, its mechanisms, and its consequences, such as lexical and structural borrowing. The main types of language contact—adstratum, substratum, and superstratum—are described, along with the concept of linguistic areas (language unions) as the result of long-term and stable interlingual interaction. The significance of contact linguistics for understanding language evolution, multilingualism, and cultural convergence is emphasized. It is concluded that the study of linguistic relatedness and language contact contributes to a deeper understanding not only of language systems but also of historical and cultural processes in society.

Key words: linguistic relatedness, language contact, comparative-historical method, Grimm's and Verner's laws, borrowing, adstratum, substratum, superstratum, linguistic area, contact linguistics.

Язык — это не только средство общения, но и важный культурный и исторический элемент, связывающий людей разных эпох и народов. В рамках лингвистики существуют два ключевых понятия, которые помогают понять, как языки взаимодействуют и развиваются: языковое родство и языковой контакт. Эти понятия имеют свои особенности, механизмы и критерии, которые мы подробно рассмотрим в данной теме.

Языковое родство связано с тем, как различные языки происходят от общего предка. Основной целью лингвистики является выявление этих родственных связей,

которые могут существовать между языками разных семей. Для определения языкового родства применяются различные критерии, среди которых особенно значимыми являются углублённое изучение звуковых изменений и грамматических структур языков.

В.Алпатов в своей статье высказывает следующее мнение о выдающемся ученом, стоявшем у истоков языкознания – А.Шлейхере: «Август Шлейхер, родившийся 200 лет тому назад, занимает не совсем обычное место в истории науки о языке. С одной стороны, всегда отмечают его историческую роль и с ним связывают целый этап в развитии языкознания. С другой стороны, А. Мейе указывал, что уже к 1880 г. переиздание работ Шлейхера «имело бы только исторический интерес». А к этому времени после его смерти прошло всего десять с небольшим лет. Ученый внес большой вклад в развитие науки, при жизни был известен и влиятелен, но его идеи очень быстро стали рассматриваться как устаревшие. Шлейхер занимался разными областями науки о языке. Он шлифовал сравнительно-исторический метод и ввел в науку значительный по объему конкретный материал; эта сторона его деятельности всегда признавалась лингвистами следующих поколений. Однако он в отличие от большинства компаративистов занимался и теорией языка, и именно эта часть его наследия была вскоре признана устаревшей, хотя ряд его теоретических идей остаются основополагающими вплоть до настоящего времени. Этот ученый, по существу, создал сравнительно-историческую теорию, которая в тех чертах, которые и дальше сохранялись в компаративистике, с тех пор мало менялась, но подверглась значительной редукции. Нельзя сказать, что Шлейхер был первым, кто исходил из соответствующих принципов, но именно он их эксплицировал» [1].

Одним из основных методов установления языкового родства является анализ звуковых изменений и фонетических закономерностей. Наиболее известные законы, помогающие в этом исследовании — это закон Гримма и закон Вернера.

Закон Гримма, впервые сформулированный Якобом Гриммом в XIX веке, описывает систематические изменения, произошедшие в германских языках по сравнению с их праиндией. Этот закон гласит, что: - позиционные изменения согласных звуков в определенных условиях приводят к изменению их произношения.

- например, индоевропейский звук [p] становится [f] (как в слове "фотос" от индоевропейского "пото-").

Эти изменения позволяют лингвистам отслеживать, как языки развивались и эволюционировали, а также установить родственные связи между ними.

«...до сих пор темой постоянно ведущихся дискуссий являются временные рамки и причины возникновения передвижения согласных. Сам Я. Гримм говорил о свобододлюбивом духе германцев, порождающем динамизм и силу произнесения звуков, что в конечном итоге и приводит к процессу передвижения согласных. Вообще же обращение к корням, к истокам народного сознания, перебрасывание мостика от языка к ментальности народа, на нем говорящем, делает грамматику Я. Гримма такой узнаваемой.» [2].

«В германском, а может быть, и во всем индоевропейском языкознании нет более знаменитого закона, чем закон Вернера. Его формулировка давно вошла во все учебники и в наиболее общем виде звучит так: "Если в раннегерманском щелевой согласный стоял после неударного слога, он озвончался". Сформулировав свой закон, К. Вернер попутно

доказал, что германское ударение не всегда было закреплено на корне ... Закон Вернера был признан сразу и безоговорочно (многолетняя история его изучения сводится к попыткам уточнить условия, в которых он действовал), и этот факт небезынтересен для истории лингвистических учений, ибо примеров такого единодушия в языкознании не так много. А между тем закон Вернера оставляет ряд вопросов без верного ответа, о чем К. Вернер прекрасно знал» [3].

Закон Вернера является дополнением к закону Гримма и описывает фонетические изменения звуков в определенных условиях. Он объясняет, почему некоторые согласные звуки изменяются в зависимости от их окружения. Например, в определенных фонетических рамках индоевропейский звук может трансформироваться по-разному. Этот закон также помогает лингвистам устанавливать родственные связи между языками, исследуя их фонетическую структуру.

Языковой контакт – это ситуация, когда два или несколько языков взаимодействуют друг с другом. Этот процесс может происходить через миграцию, торговлю, колонизацию, культуру и другие формы взаимодействия. В результате языкового контакта могут возникать новые языки, а также происходить заимствование слов, выражений, а также грамматических структур. «Под заимствованием мы подразумеваем иноязычные элементы, прежде всего слова, так как заимствование происходит чаще всего на лексическом уровне. Кроме того, заимствование – это перемещение лексических единиц из одного языка в другой с последующей адаптацией заимствованных лексем в системе языка-реципиента. Процесс лексического заимствования, несомненно, более широк, чем заимствование грамматическое, словообразовательное или фонетическое» [4].

В лингвистике выделяются несколько моделей языковых контактов, каждая из которых имеет свои особенности и последствия. Среди них:

- Адстрат: это явление, возникающее, когда два языка находятся в контакте, но один из них является доминирующим. В этом случае второй язык заимствует некоторые элементы из доминирующего языка. Примером является использование местных слов и выражений в колонизированных территориях, где местные народы адаптировали свой язык под влияние языка колонизаторов.

- Субстрат: этот термин используется для описания влияния языка на другой язык, когда один из них становится доминирующим, а другой теряет свою значимость. Например, лексические и фонетические элементы языка коренных народов могут оказывать влияние на язык колонизаторов.

- Суперстрат: это процесс, при котором влияние более высокого по культурному или политическому статусу языка сказывается на менее значительном. В этом случае заимствование лексики и грамматики происходит от языка, который «поверхностно» используется в данном сообществе.

Важным аспектом языковых контактов является концепция языковых союзов. Языковой союз — это группа языков, которые находятся в тесном и устойчивом контакте друг с другом, образуя некий лексический и грамматический "мост". Как правило, такие союзы возникают в результате длительного сосуществования народов и могут включать в себя как элементы заимствования, так и сохранение специфических характеристик.

«Одна из основных проблем в контактной лингвистике — вопрос о возможности установления корреляций и даже закономерных отношений обусловленности между а) внешними, т. е. социо- и антропологическими, параметрами конкретной контактной ситуации; б) материальными и структурными особенностями контактирующих языков; в) самими процессами языковой вариативности и изменения в контакте; и, наконец, г) собственно лингвистическими последствиями, результатами контакта, далеко не всегда опознаваемыми на фоне результатов внутренне обусловленного, самостоятельного развития. Языковая и культурная конвергенция интенсивно изучаются в мировой лингвистике и культурной антропологии в следующих аспектах: принципиальной возможности единого для всего человечества механизма языковой, а возможно, и культурной эволюции; принципиальной возможности «чистоты» языкового и культурного развития (с оценочным отношением к межъязыковому взаимодействию и в особенности к влияниям как желательным или нежелательным); разграничения внутреннего и контактно-обусловленного языкового и культурного развития и вариативности; детального изучения прямых языковых и культурных влияний (с различением языков-доноров и культур-доноров и языков-реципиентов и культур-реципиентов); детального изучения языковых ситуаций многоязычия (доминантных и сбалансированных типов), механизмов переключений кодов в речевой деятельности, формирования «смешанных», креольских языков и пиджинов (в увязке с социальной историей этносов, в т. ч. периодов колониальной зависимости (в смысле англ. *overseas colonialism*), «освоения территорий и ситуаций фронта» и проч.); наконец, изучения особого типа конвергентного развития языков и культур и его наблюдаемого результата — языкового и, возможно, культурного союза» [5].

Понимание понятий языкового родства и языкового контакта, а также критериев, таких как законы Гримма и Вернера, позволяет глубже осознать, как языки развиваются и взаимодействуют. Языковые контакты (адстрат, субстрат и суперстрат) и концепция языковых союзов открывают новые горизонты для исследования лингвистической динамики и культурной взаимосвязи.

Эти аспекты плотно связаны, и их изучение способствует более полному пониманию как отдельных языков, так и целых языковых семей, а также культурных и социологических процессов, которые влияют на формы коммуникации.

Знание о языковом родстве и языковом контакте полезно не только для специалистов в области лингвистики, но и для всех, кто интересуется культурологией и историей. В конечном счете, изучение языков — это исследование самих людей: их идентичности, истории, традиций и взаимодействий.

Список литературы:

1. Алпатов В. М. Шлейхер, теория и метод // Сравнительно-историческое языкознание XIX-XXI вв. К 200-летию со дня рождения Августа Шлейхера (1821-1868). – 2022. – С. 10-16.
2. Шешкина Т. Ф. «Немецкая грамматика» Я. Гримма: первая сравнительно-историческая грамматика германских языков // Актуальные вопросы филологической науки XXI века. — Ч. 1: Современные лингвистические исследования. — Екатеринбург, 2020. – 2020. – С. 101-106.
3. Либерман, А. С. (2007). Вокруг закона Вернера. In Проблемы фонетики (pp. 7-23).
4. Кудряшова, С. В. (2015). Процесс заимствования как разновидность языкового контакта. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки, (4 (36)), 66-75.
5. А. Н. Соболев. Языковой союз: новое определение // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2024. №28-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovoy-soyuz-povoe-opredelenie>.

